

ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням
Державної служби якості освіти у Сумській області інституційного аудиту
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)**

Заклад освіти: Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів №7 Лебединської міської ради Сумської області Юридична адреса: 42200, Сумська обл., місто Лебедин, ВУЛИЦЯ СУМСЬКА, 9 тел: 0544521937, ХАРЧЕНКО Ірина Анатоліївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	2	7	3	8	9	2	3
Засновник юридичної особи	ЛЕБЕДИНСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	9	4	4	9	0	4	0
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	2	2	0	0	
Сумська обл., місто Лебедин, вул. Сумська, будинок 12	Телефон		0544539562					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		lbd.mr-control@sm.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	2	2	0	0	
Сумська обл., місто Лебедин, вул. Сумська, будинок 12	Телефон		0544539562					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		lbd.mr-control@sm.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ХАРЧЕНКО Ірина Анатоліївна							
Строки проведення інституційного аудиту	22.03.2021-20.05.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Накази від 17.03.2021 №01-08/22, від 24.03.2021 №01-08/23, від 11.05.2021 № 01-08/34							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	02-07/01-08/34-17/1-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	71							
З них педагогічних працівників	47							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	624							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):
КОРЖ ТЕТЯНА СЕРГІЇВНА – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області (голова);

ГУЛАКОВА ІННА МИКОЛАЇВНА – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області.

Члени експертної групи:

ШИШКОВА ГАЛИНА ГРИГОРІВНА – директор Охтирської загальноосвітньої школи I-III ступенів №5 імені Р.К. Рапія Охтирської міської ради Сумської області;

КАЛЕНИК МИХАЙЛО ВІКТОРОВИЧ – доцент кафедри фізики та методики навчання фізики, декан фізико-математичного факультету Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка;

МАЗНА АЛЛА ОЛЕКСІЇВНА – учитель початкових класів Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів №23 м. Суми Сумської області;

ТЕНИЦЬКА НАТАЛІЯ ВАСИЛІВНА – учитель англійської мови Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів №7 імені Максима Савченка Сумської міської ради.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор – ХАРЧЕНКО Ірина Анатоліївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Проектна потужність закладу освіти – 1296 осіб. Кількість учнів на момент проведення інституційного аудиту – 624 учні. Діти з особливими освітніми потребами в закладі освіти не навчаються. Кількість педагогічних працівників на момент проведення інституційного аудиту – 47. Міська місцевість. Будівля школи – типова, побудована у 1989 році.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (3 особи).
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 53).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 94).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 45).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 553).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Лебединського закладу загальної середньої освіти I - III ступенів №7 Лебединської міської ради Сумської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти не є безпечною. За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що територія огорожена, проте відсутня хвіртка на центральному вході. Під час проведення інституційного аудиту двоє воріт були відчинені, це не перешкоджало заїзду стороннього автотранспорту на територію школи.</p> <p>На вході до школи розташований пост чергового, що значно знижує ймовірність доступу сторонніх осіб до приміщення закладу освіти.</p> <p>На території школи немає колючих кущів та сухостійних дерев. Однак виявлено омелу білу та хміль, які входять до переліку рослин, дерев, кущів з колючками та отруйними плодами, що є порушенням Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти. Огляд території на предмет безпечності здійснюється щоденно, про що зазначив директор в інтерв'ю. Частина території закладу освіти освітлюється. Асфальтне покриття доріжок потребує ремонту.</p> <p>У закладі освіти немає окремого спортивного майданчика для учнів початкової школи. На території закладу освіти обладнано спортивний майданчик: у 2020 році встановлено вуличні тренажери, інша частина обладнання є застарілою та потребує оновлення. Покриття на спортивному майданчику трав'яне, має нерівності.</p> <p>Власного шкільного стадіону заклад освіти не має, однак користується міським стадіоном, який знаходиться через дорогу.</p> <p>Навчальні приміщення закладу освіти не розміщені в цокольних та підвальних поверхах.</p> <p>Не всі приміщення школи є безпечними та комфортними. Повітряно-тепловий режим навчальних приміщень закладу освіти відповідає санітарним вимогам не в повній мірі: під час інституційного аудиту в кабінетах, які знаходяться на першому та другому поверхах, температура повітря коливалася від 14°C до 18°C; окремі коридори не освітлюються, вікна в переважній більшості класних кімнат не захищені від прямого потрапляння сонячних променів. Інші санітарно-гігієнічні вимоги дотримані. Водночас, за результатами анкетування, батьки та учні закладу освіти</p>

оцінили чистоту, облаштування навчальних кабінетів та дотримання температурного режиму на достатньому рівні.

Між поверхами порушена цілісність окремих східців, що може призвести до травмування учасників освітнього процесу.

Питний режим забезпечується індивідуально кожним учнем (питні фонтанчики під час карантинних обмежень не функціонували).

У закладі освіти проводиться щоденне вологе прибирання всіх приміщень. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються (розроблено графік). Перед входом до їдальні є рукомийники з проточною холодною водою, рідке мило та паперові рушники. Виделки та ножі при сервіруванні столів не використовувалися.

На момент проведення інституційного аудиту буфет не працював. До сервірування столів та рознесення їжі залучено чергових учнів, що є порушенням санітарно-гігієнічних вимог. За результатами анкетування, окремі батьки та троє з 94 опитаних учнів зазначили, що їх не задовольняє смак їжі та дотримання санітарних вимог.

У школі облаштовано сім санвузлів. Така кількість є достатньою, адже черг на перервах не спостерігалось. Туалети не облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог: тільки в одній санітарній кімнаті є кабінки. У санітарних кімнатах наявне рідке мило, однак паперових рушників та електросушарок не спостерігалось, вода лише холодна. Санітарної кімнати для осіб з особливими потребами немає.

Заклад освіти має 47 навчальних кабінетів: математики, фізики, хімії, біології, географії, української мови та літератури, іноземної мови, два кабінети інформатики, дві спортивні зали та одна актова зала. Всі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі. Навчальні кабінети початкових класів непрохідні, розташовані на першому, другому та третьому поверхах. За результатами спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями встановлено, що шкільні кабінети обладнані засобами навчання для виконання навчальних програм, зокрема й відповідно до вимог Нової української школи, не в повній мірі. Всі навчальні кабінети мають доступ до мережі Wi-Fi, окремі кабінети забезпечені комп'ютерною технікою (кабінети 1-3 класів). Розклад навчальних занять складено згідно з освітньою програмою. Приміщення закладу освіти використовуються раціонально,

комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, кількості навчальних приміщень та їхньої площі. Середня наповнюваність класів становить 30 учнів, водночас у 8 класах з 21 перевищено гранично допустиму кількість учнів.

Усі вчителі школи забезпечені окремими робочими місцями. У закладі освіти недостатня кількість місць для відпочинку учнів.

У школі регулярно проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги, про що вказали всі педагогічні працівники та учні. Результати вивчення документації свідчать про те, що всі педагогічні працівники пройшли навчання з домедичної допомоги на студії онлайн-освіти EdEra.

За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти зазначили, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. У близько половини навчальних кабінетів оприлюднені правила поведінки та безпеки життєдіяльності. За результатами анкетування та вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти розроблено алгоритм дій у разі настання нещасного випадку.

У процесі спостереження за освітнім середовищем закладу виявлено, що на всіх комп'ютерах встановлено фільтри для блокування реклами та небажаного контенту.

Інформування батьків щодо безпечного використання мережі Інтернет та протидії кібербулінгу відбувається постійно, про що вказали близько половини батьків, водночас 3% батьків зазначили, що зазначені заходи ніколи не проводилися. Водночас 88% учнів зазначили, що інформуванням щодо безпечного використання мережі Інтернет проводяться через інформаційні заходи.

За результатами інтерв'ю з керівником закладу освіти, його заступниками та практичним психологом з'ясовано, що в школі налагоджено систему адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Практичним психологом підбрано комплекс методик та систему заходів для адаптації учнів: проводиться діагностика, виявляються проблеми, проводяться індивідуальні консультації з учнями, у яких є проблеми з адаптацією. Для адаптації учнів перших класів застосовується програма «Лісова школа». За результатами анкетування, 71% батьків вказали, що в їхніх дітей ніколи не

	<p>виникало проблем з адаптацією в закладі освіти. Варто зазначити, що 82% учителів погоджуються з тим, що в школі реалізуються заходи, які допомагають педагогічним працівникам адаптуватися до змін умов праці: проводиться неформальне посвячення в члени колективу, здійснюється наставництво та взаємодопомога, залучення до роботи методичних об'єднань.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). До його розробки залучалися педагогічні працівники, про що вони вказали в анкетах. У Плані передбачено проведення навчальних семінарів, тренінгів, співбесід та інструктивних нарад з учителями, проведення імітаційних ігор, тренінгів, тематичних тижнів з учнями, батьківські збори та консультації з батьками. Окремий розділ Плану відведено проведенню моніторингу освітнього середовища в частині протидії булінгу.</p> <p>Директором під час інтерв'ю зазначено, що всі заходи щодо попередження булінгу (цькуванню) проводяться, розроблений відповідний алгоритм дій. Більшість учнів, які взяли участь в анкетуванні, визнають, що почувають себе безпечно та комфортно в школі. Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, залучаючи їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу (цькування), про що свідчить вивчення документації та відмітили в анкетах 98% педагогічних працівників школи.</p> <p>У закладі освіти реалізуються заходи щодо запобігання проявам дискримінації. Зазначене питання відображене в Плані заходів із протидії дискримінації, у якому передбачено проведення тренінгів, круглих столів, перегляд відеофільмів, інших заходів з учасниками освітнього процесу. За результатами анкетування, переважна більшість батьків зазначили, що робота з ними щодо попередження та зниження рівня дискримінації і насилля проводиться систематично. Під час анкетування учні відповіли, що інформацію про те, що таке булінг та інші види насильства вони дізнаються від класних керівників, практичного психолога, сайту закладу освіти та інформаційних стендів, які знаходяться в школі.</p> <p>У школі забезпечено дотримання етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини, визначеними правилами поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти, що погоджені з учнівським самоврядуванням, затверджені педагогічною радою та оприлюднені на вебсайті закладу</p>

	<p>освіти. Правила не в повній мірі сприяють формуванню позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу, містять заборони. За результатами анкетування з'ясовано, що майже всі батьки та учні ознайомлені й приймають правила поведінки, які діють у закладі освіти. При цьому педагоги відмічають, що частина учнів (67%) дотримуються розроблених у закладі правил поведінки, але кожен третій учень робить це не завжди. В окремих класах розроблені власні правила поведінки, що ґрунтуються на загальношкільних.</p> <p>У закладі освіти аналіз відсутності на заняттях учнів здійснюється не в повній мірі, зокрема не аналізуються причини відсутності з метою запобігання різним проявам булінгу та/або насильства.</p> <p>У 2019 та 2020 роках зафіксовано два звернення щодо випадків булінгу. Однак комісією з розгляду випадків булінгу ситуації, які склалися, кваліфіковано як непорозуміння між учнями школи. Водночас практичним психологом та класними керівниками за результатами роботи комісії розроблено заходи з батьками та учнями щодо запобігання булінгу.</p> <p>У разі потреби здобувачі освіти отримують необхідну психолого-соціальну підтримку від практичного психолога школи. Заклад освіти співпрацює з ювенальною превенцією та службою у справах дітей щодо запобігання та протидії випадкам булінгу, про що свідчить інтерв'ю з керівництвом закладу та вивчення документації.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти немає дітей з особливими освітніми потребами.</p> <p>У школі забезпечено архітектурну доступність не в повній мірі: наявна кнопка виклику на вході, коридори першого поверху адаптовані для використання всіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Висота парт регулюється лише в кабінетах початкової школи, обладнаних відповідно до вимог Нової української школи. Висота рівня підлоги в навчальних кабінетах і коридорах є різною, пороги не облаштовані, що може привести до травмування учасників освітнього процесу.</p> <p>У процесі спостереження за навчальними заняттями експертами встановлено, що в закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти при викладанні окремих предметів. За результатами анкетування учні вказали на те, що необхідне для формування ключових компетентностей обладнання використовується здебільшого частково.</p>

	<p>У бібліотеці закладу освіти є доступ до мережі Інтернет (Wi-Fi) та облаштовано зону для роботи з літературою. У плані роботи передбачено бібліотечні уроки та залучення ресурсів бібліотеки для проведення загальношкільних заходів. За результатами анкетування, 38% учнів зазначили, що використовують бібліотеку для самопідготовки, консультацій та проєктної роботи, 50% – для отримання необхідної літератури та підручників, 20% учнів вказали, що не користується бібліотекою.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення.
1.2.	Достатній.
1.3.	Вимагає покращення.

За напрямом 1: Вимагає покращення.

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>Здобувачі освіти закладу отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. Проте в змісті освітньої програми відсутній інструментарій оцінювання результатів навчання учнів, натомість визначені ключові компетентності, які формуються в процесі освітньої діяльності. На вебсайті школи оприлюднено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України. На інформаційних стендах половини навчальних кабінетів висвітлено критерії оцінювання результатів навчання учнів, аналогічно на кожному другому відвіданому уроці було помічено оприлюднення критеріїв.</p> <p>За результатами опитування учасників освітнього процесу встановлено, що переважна більшість учнів та близько половини батьків поінформовані про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. Переважна більшість учителів зазначила, що вони розповідають учням про критерії оцінювання на початку навчального року та перед вивченням теми.</p> <p>Результати анкетування вчителів показали, що менше половини педагогів для оцінювання навчальних досягнень</p>

	<p>учнів з предметів використовують адаптовані ними критерії Міністерства освіти і науки України до умов роботи закладу освіти. Близько половини педагогів використовують критерії, розроблені іншими педагогами, 13% вчителів самостійно розробляють критерії оцінювання для кожного обов'язкового виду роботи.</p> <p>Близько половини учнів вказали, що вчителі завжди пояснюють, за що учні можуть отримати ту чи іншу оцінку й після оцінювання завжди її обґрунтовують, а кожен третій опитаний учень зазначив, що на їхнє прохання отримують аргументоване пояснення щодо оцінки.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що близько половини вчителів надають учням час на обдумування відповіді, спрямовують оцінювання на індивідуальний поступ учня, використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів, відзначають досягнення учнів, підтримують у них бажання навчатися; переважна більшість педагогів забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, добирає домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучує критерії його оцінювання.</p> <p>Переважна більшість учнів та батьків вважають оцінювання їхніх результатів навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>У закладі освіти систематично проводиться внутрішній моніторинг результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів інваріантної складової навчального плану. У Річному плані роботи закладу сплановано види моніторингових досліджень на навчальний рік, визначені відповідальні, є відмітки про виконання. Результати моніторингових досліджень розглядаються на засіданнях педагогічної ради, але програми моніторингів не затверджена наказами, за результатами моніторингу не здійснюється коригування планування роботи вчителів, не відстежується динаміка розвитку кожного класу.</p> <p>У закладі освіти впроваджується формувальне оцінювання, яке сприяє індивідуальному поступу кожного учня. Під час рефлексії, за результатами проведених навчальних занять, усі вчителі зазначили, що у власній професійній діяльності застосовують формувальне оцінювання. Разом з тим, за результатами анкетування, близько половини учнів зазначили, що під час проведення уроків педагоги аргументують виставлені оцінки, аналізують допущені помилки, визначають шляхи покращення результатів навчання, заохочують учнів до подальшого</p>

	навчання. Однак 63% учнів вважають, що оцінювання їхніх результатів навчання здійснюється з метою визначення рівня знань, умінь і навичок. Це може свідчити про те, що педагоги потребують допомоги у теоретичній підготовці щодо впровадження формувального оцінювання.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	<p>Учителі надають підтримку здобувачам освіти в навчанні через індивідуальні консультації, підготовку до зовнішнього незалежного оцінювання, допомогу в підготовці до олімпіад тощо. Окрім поточного та підсумкового оцінювання, переважна більшість учителів, за результатами анкетування, використовують самооцінювання та взаємооцінювання. Натомість спостереження за навчальними заняттями показує, що лише близько половини педагогів використовує прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.</p> <p>Близько половини учнів упевнені, що вчителі їх підтримують, вірять у їхні успіхи, поважають та допомагають їм.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою. Так, 83% учнів вважають, що результат навчання залежить виключно від їхньої праці та наполегливості, 56% – від рівня викладання. Однак під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що лише кожен п'ятий педагог дає учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення.
2.2.	Вимагає покращення.
2.3.	Достатній.
За напрямом 2: Вимагає покращення.	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками	Учителі закладу освіти планують свою професійну діяльність. У всіх педагогів є календарно-тематичне планування, яке відповідає освітній програмі закладу. За результатами анкетування встановлено, що при розробці

<p>своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>календарно-тематичного планування всі вчителі використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, близько половини педагогів закладу освіти використовують власний досвід, половина педагогів користуються зразками, що пропонують фахові видання, половина педагогів створюють календарно-тематичне планування спільно з колегами. Вчителі зазначили, що аналізують результати своєї діяльності й відповідно до цього аналізу здійснюють корекцію календарно-тематичного планування.</p> <p>Педагогічні працівники закладу використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, зокрема технології дистанційного навчання. Спостереження за навчальними заняттями свідчить про те, що більшість вчителів під час своєї професійної діяльності формують компетентність спілкування державною мовою, компетентність у галузі природничих наук, потребу в навчанні впродовж життя, громадянську та культурну компетентності. Проте вчителями недостатньо уваги звертається на формування екологічної компетентності, математичної грамотності, інформаційно-комунікаційної компетентності, ініціативності і підприємливості.</p> <p>Педагогічні працівники закладу забезпечують реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії однієї з учениць за заявою батьків з двох предметів: розроблено індивідуальні плани роботи, розроблено індивідуальні завдання, передбачено індивідуальні консультації, оцінювання результатів навчання, визначено очікувані результати роботи з ученицею. Питання реалізації освітніх траєкторій розглядалося на засіданні педагогічної ради закладу освіти.</p> <p>Під час інтерв'ю заступник директора зазначила, що вчителі оприлюднюють свої напрацювання під час засідань методичних об'єднань, на онлайн-платформах та у власних блогах. За результатами анкетування, більшість учителів мають власні розробки, що опубліковані на різних ресурсах: 67% – у матеріалах та виступах на конференціях, 51% – на освітніх онлайн-платформах, 29% – на вебсайті школи, 36% – у професійних спільнотах соціальних мереж, 44% – у фахових виданнях.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, близько половини вчителів використовують зміст предмета для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти в процесі їх навчання, виховання та розвитку, переважна більшість учителів</p>
--	--

	<p>розвивають в учнів навички співпраці та командної роботи, на кожному третьому занятті педагоги працювали над розвитком в учнів загальнолюдських цінностей.</p> <p>Педагоги несистематично використовують інформаційно-комунікаційні технології у своїй професійній діяльності. Так, на 75% відвіданих занять експерти спостерігали, що вчителі користувалися обладнанням та засобами навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, на 38% – мережею Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань, під час проведення близько половини занять – інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. Водночас результати опитування вчителів свідчать про те, що всі педагоги закладу освіти використовують інформаційно-комунікаційні технології під час підготовки до уроків, зворотного зв'язку з учнями, 90% педагогів використовують інформаційно-комунікаційні технології при проведенні навчальних занять. Найчастіше вчителі використовують тестування на різних платформах і презентації при підготовці та проведенні навчальних занять. Це свідчить про нерозуміння вчителями поняття «інформаційно-комунікаційні технології».</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>У закладі розроблений План підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2021 рік, схвалений рішенням педагогічної ради, затверджений та введений в дію наказом директора, яким передбачено проходження курсів підвищення кваліфікації на базі Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти. Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти обирають різні форми та види підвищення кваліфікації. За результатами анкетування, для підвищення рівня професійного розвитку 87% учителів обирають самоосвіту, 87% – курси Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, 82% – вебінари, 60% – онлайн-курси, 56% – тренінги та майстер-класи, 47% – конференції. Найчастіше до тематики свого професійного розвитку педагогічні працівники обирають методичні аспекти викладання предметів, форми організації освітнього процесу, використанні інформаційно-комунікаційних технологій.</p> <p>Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність, реалізують освітні проекти, разом з учнями працюють в Малій академії наук. Відповідно до специфіки роботи закладу освіти вчителі разом з учнями є активними учасниками проєктів eTwinning та GoCamp, впроваджують здоров'язберігаючі технології та втілюють в життя</p>

	<p>екологічні проєкти. Один з вчителів працював як експерт під час проведення інституційного аудиту в одній зі шкіл Сумської області. Також у школі працює вчитель, який здійснює експертизу підручників початкової школи, один учитель в поточному році подолав два етапи сертифікації і готується до третього етапу.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами анкетування, переважна більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, ураховується) в освітньому процесі. Спостереження за проведенням навчальних занять свідчить про те, що переважна більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти (90%), застосовують особистісно орієнтований підхід (73%), вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди (65%). Переважна більшість учнів активно працювала під час відвідування навчальних занять.</p> <p>У закладі освіти сплановані та реалізуються в різних формах заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти на засадах педагогіки партнерства. Річний план роботи закладу передбачає залучення батьків до проведення свят, конференцій, тренінгів, також передбачені заходи з батьками з використанням дистанційних форм спілкування. Батьки залучаються також до діяльності Ради школи. Більшість батьків стверджують, що педагоги закладу освіти забезпечують зворотний зв'язок з ними. Однак у закладі освіти не прослідковується аналіз результативності проведених заходів, не вносяться корективи задля налагодження партнерства між учителями та батьківською громадою.</p> <p>У школі налагоджено професійну співпрацю педагогів, є методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти, активною участю в педагогічних радах, практикується наставництво, Консультаційний пункт молодого вчителя. Річним планом роботи закладу освіти передбачено проведення методичних семінарів, конференцій, де педагоги можуть обмінюватись досвідом. Переважна більшість учителів (87%) стверджують, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та</p>	<p>Під час відвідування навчальних занять встановлено, що педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів</p>

навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань з метою унеможливлення списування).</p> <p>Щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти, педагогічні працівники проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (98%), ознайомлюють здобувачів освіти з основами авторського права (62%), готують завдання, які унеможливають списування (62%), про що свідчить анкетування вчителів. За результатами опитування, переважна більшість учнів зазначили, що педагоги проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідність указувати джерела інформації, які використовуються.</p>
---	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній.
3.2.	Високий.
3.3.	Достатній.
3.4.	Достатній.
За напрямом 3: Достатній.	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти створено Стратегію розвитку на 2020-2025 роки, у розробленні якої брали участь педагогічні працівники, про що свідчать результати їхнього анкетування. Стратегія затверджена засновником закладу освіти, містить нормативне обґрунтування, мету, цілі, завдання, основні заходи щодо її реалізації, очікувані результати, загрози та шляхи їх усунення. Основна частина документа визначає заходи за роками їх реалізації. Ця частина розділена за напрямками освітньої діяльності «Освітнє середовище», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» та «Управлінська діяльність».</p> <p>Річний план роботи враховує освітню програму закладу, розроблений у співпраці керівництва закладу освіти та</p>

	<p>педагогічних працівників, про що зазначено в анкетуванні вчителів. План містить аналіз якості освітньої діяльності за минулий навчальний рік, однак не в повній мірі реалізує Стратегію розвитку закладу освіти. Корегування Річного плану прослідковується, зокрема в частині термінів виконання деяких заходів, що пов'язано з запровадженням карантинних обмежень.</p> <p>За результатами анкетування, 84% педагогічних працівників зазначили, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально й демократично. У Річному плані міститься тематика педагогічних рад на поточний навчальний рік. Рішення засідань педагогічної ради вводяться в дію наказами директора.</p> <p>У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене на засіданні педагогічної ради, затверджене наказом директора, однак документ не оприлюднено на вебсайті закладу освіти. Положення містить усі необхідні складові відповідно до законодавства, однак в документі не передбачено інструментарію для аналізу освітніх та управлінських процесів. Комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності та якості освіти здійснювалось весною 2020 року, його результати стали частиною аналітичної частини Річного плану та враховані при плануванні роботи в поточному навчальному році.</p> <p>Керівництво закладу освіти вивчає стан матеріально-технічної бази школи та звертається до засновника з клопотаннями про потреби в проведенні заходів для утримання в належному стані будівель, приміщень та обладнання: наявні звернення і клопотання до засновника щодо виконання ремонтних робіт будівель та приміщень, заміни частини вікон на енергозберігаючі, виконання обрізки дерев на території школи, вивезення сміття тощо. Однак звернень щодо покращення матеріально-технічної бази кабінетів не виявлено, хоча потреба в цьому є. У Річному плані роботи школи простежується система заходів щодо аналізу стану матеріально-технічної бази й підтримування в належному стані приміщень та будівлі закладу, однак не передбачено заходів щодо покращення матеріально-технічної бази навчальних кабінетів.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості,	<p>Під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників зазначила про співпрацю з керівництвом і забезпечення ним зворотного зв'язку щодо їхньої праці, було</p>

<p>дотримання етичних норм</p>	<p>вказано, що вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, вирішення розбіжностей, які виникли між педагогами та керівництвом школи, є конструктивним. За результатами анкетування, 69% батьків зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти й досягти взаєморозуміння, переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені психологічним кліматом у закладі освіти. У журналі особистого прийому громадян директором школи робляться записи, у змісті яких прослідковується вчасна реакція на запити учасників освітнього процесу. Усі звернення розглянуті директором школи, прийняті рішення щодо порушених питань.</p> <p>Заклад освіти забезпечує вчасне оновлення інформації про свою діяльність через інформаційні стенди, шкільний вебсайт, сторінку школи в соціальних мережах. На вебсайті закладу освіти міститься вся необхідна інформація відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту». Переважна більшість учасників освітнього процесу під час анкетування зазначила, що легко може отримати інформацію про роботу школи.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>З 2018 року та до моменту проведення інституційного аудиту в закладі освіти один із 47 педагогічних працівників працює не за фахом (курси підвищення кваліфікації цього вчителя заплановано на 2021 рік), наявна вакансія соціального педагога (0,75 ставки). Директор школи вживає заходи щодо формування якісного складу педагогічного колективу: сприяє черговій та позачерговій атестації, застосовує матеріальне й моральне заохочення. В особових справах учителів наявні сертифікати про підвищення кваліфікації. Педагогічною радою закладу освіти схвалений, а наказом директора школи затверджений та введений у дію Порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників школи. На вебсайті закладу освіти оприлюднено План підвищення кваліфікації вчителів у 2021 році.</p> <p>Один учитель початкової школи у 2021 році наразі бере участь у сертифікації, один учитель виконував обов'язки експерта на інституційному аудиті та один учитель бере участь в експертизі підручників початкової школи. Педагоги вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку та створює для цього належні умови. За результатами анкетування, 64% учителів зазначили, що немає жодних перешкод для їхнього професійного розвитку, інші вчителі вважають, що недостатнє матеріально-технічне</p>

<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>забезпечення заважає їхньому професійному розвитку.</p> <p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. За результатами анкетування, всі учні, 90% батьків та 89% учителів вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Жоден учасник освітнього процесу не зазначив про порушення його прав. Під час анкетування виявлено, що 59% батьків та 90% учнів вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, найчастіше – при оформленні та дизайні навчальних кабінетів, інших приміщень (67% учнів), при організації дозвілля (53%). Однак кожен десятий учень зазначив, що його думка не враховується або враховується зрідка.</p> <p>У закладі освіти діє дві ланки учнівського самоврядування: для учнів початкової школи – «Країна доброти» та для учнів базової та старшої школи – «Країна Данко». За результатами інтерв'ю, учнівське самоврядування залучалося до культурно-масових, спортивних заходів, покращення умов матеріально-технічної бази школи, прийняття загальних правил закладу освіти, пропаганди принципів академічної доброчесності, надавало пропозиції до розкладу занять, допомагало у проведенні виховних годин тощо.</p> <p>Керівництво закладу освіти підтримує громадські ініціативи учнів, педагогічних працівників. Учні разом з педагогами школи є постійними учасниками Програми обміну майбутніх лідерів FLEX, брали участь у Всеукраїнських проєктах Еко-Компола, «Відкривай Україну», були переможцями місцевих проєктів Громадського бюджету, зокрема щодо благоустрою міста та дотримання правил дорожнього руху. За результатами участі в одному з таких проєктів встановлено вуличні тренажери на території спортивного майданчика закладу освіти.</p> <p>Відповіді анкетування учнів засвідчили, що серед громадських ініціатив перевага щодо участі надається заходам, організованим у класі на постійній основі (57%), на рівні школи (37%), 47% учнів вказали, що на рівні громади вони іноді долучалися до таких заходів. Найчастіше учні беруть участь у заходах за власної ініціативи. Найбільш поширені серед позаурочних заходів, відповідно до анкетування учнів, це – екскурсії (89%), пікніки на природі (46%), майстер-класи (50%), спортивні свята (53%), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок (70%).</p> <p>Режим роботи закладу освіти затверджений наказом директора, схвалений на засіданні педагогічної ради, у ньому</p>
---	--

	<p>враховано потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. За результатами анкетування, 58% батьків повністю задоволені організацією освітнього процесу, 39% – переважно задоволені. Переважна більшість учнів задоволені своїм режимом роботи. Розклад навчальних занять урахує специфіку закладу освіти, сформований відповідно до освітньої програми та переважно задовольняє учасників освітнього процесу (на що вказала половина опитаних учнів).</p> <p>У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії за заявами батьків для учнів, які навчаються дистанційно, та для учнів, які виявляють особливі досягнення у вивченні окремих предметів. Реалізація індивідуальних освітніх траєкторій відбувається через індивідуальні заняття з учнями, які цього потребують.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності. За участі педагогічного колективу розроблене Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, що затверджене рішенням педагогічної ради, оприлюднене на вебсайті закладу освіти. Положення визначає заходи для попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, відповідальність за порушення академічної доброчесності. Питання дотримання академічної доброчесності розглядалося на засіданні педагогічної ради. Звернень щодо порушення академічної доброчесності не зафіксовано. Керівництвом школи, педагогічними працівниками, представниками учнівського самоврядування проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу. Інформаційні матеріали з питань дотримання академічної доброчесності розміщені також на інформаційному стенді в коридорі школи. За результатами анкетування, всі здобувачі освіти поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності.</p> <p>Варто зазначити, що 39% учнів, за результатами анкетування, указали, що педагогічні працівники інформують їх про негативне ставлення до корупції під час уроків, 68% – під час бесід, 67% – під час позаурочних заходів, 43% – через електронні ресурси. При цьому 96% учителів повідомили, що заходи з протидії корупції проводяться з усіма учасниками освітнього процесу.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення.
4.2.	Достатній.
4.3.	Достатній.
4.4.	Достатній.
4.5.	Високий.
За напрямом 4: Достатній.	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), яке схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол №2 від 14.09.2020) та затверджено наказом директора. Зазначені в Положенні процедури базуються на інструментарію інституційного аудиту. Учасники освітнього процесу ознайомлені з документом. Положення має всі необхідні складові відповідно до чинного законодавства. Однак у документі не визначено інструментарію для аналізу освітнього середовища школи, системи оцінювання результатів навчання учнів, управлінської діяльності, а наведено лише вимоги до зазначених напрямів, не передбачено проведення опитування чи анкетування учасників освітнього процесу.

У 2020 році керівництвом закладу освіти проведено самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, результати якого висвітлено в Річному плані роботи школи.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Сумській області
(посада)



(підпис)

КОРЖ Т.С.
(прізвище, ініціали)

16.06.2021
(дата)