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Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Лебединської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004р. № 308.

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом**

**прийняття даного регуляторного акту**

На даний час на території населених пунктів Лебединської міської територіальної громади діють «Правила благоустрою території Лебединської міської територіальної громади» затверджені Рішенням двадцять четвертої сесії п’ятого скликання Лебединської міської ради«Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів, підпорядкованих міській раді» від 23.05.08р.З метою додержання відповідності вимогам чинного законодавства, а саме Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження типових Правил благоустрою території населеного пункту» № 310 від 27.11.2017 та урахування потреб адміністративно-територіальних одиниць (22 сільські ради), які перейшли у підпорядкування Лебединській міській раді вбачається доцільною розробка проекту вищезазначеного регуляторного акту.

Основними групами, на які проблема справляє вплив наведені в наступній таблиці:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Групи** | **Так** | **Ні** |
| 1. | Населення | Так |  |
| 2. | Органи влади | Так |  |
| 3. | Суб’єкти господарювання | Так |  |
|  | у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання та території населених пунктів Лебединської міської територіальної громади і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки ринкові механізми регулюють економічні відносини як то попит і пропозиція, конкуренція, ефективність виробництва і аж ніяк не благоустрій територій, який є соціально орієнтованим і покликаний покращити умови в яких знаходиться соціум (санітарно-епідеміологічні, інфраструктурні, побутові тощо). Так як виконання соціальних зобов’язань це в першу чергу функція держави, то в даному випадку цю функцію бере на себе орган місцевого самоврядування, а саме Лебединська міська рада.

У разі якщо місцевою радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, або ж вони не відповідають чинному законодавству, застосовуються Типові правила. При цьому не будуть враховані місцеві особливості, а отже не вдасться в повній мірі вирішити нагальні місцеві проблеми, зазначені в цьому розділі.

**II. Визначення цілей державного регулювання**

Основними цілями проекту Правил благоустрою території Лебединської міської ради та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади є:

* встановлення максимально чітких законодавчо врегульованих прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою території населених пунктів, підпорядкованих Лебединській міській раді,
* забезпечення діяльності підприємств різних форм власності та проживання мешканців в умовах, які відповідають належним санітарно-гігієнічним нормам та правилам,
* захист довкілля, збереження об’єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| № альтернативи | Опис альтернативи |
| 1 | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.**  Лебединською міською радою прийнято рішення від 23.05.2008 «Про затвердження типових Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів, підпорядкованих міській раді». Відповідно до статті 34 Закону України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310. Отже виходячи з вищенаведеного структура, зміст та наповнення Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів, підпорядкованих міській раді не узгоджуються з положеннями Типових правил благоустрою території населеного пункту та Закону України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів».  Тому дану альтернативу слід вважати неприйнятною. |
| 2 | **Прийняття рішення** «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади»  Затвердження Правил забезпечить:  - дотримання вимог законодавства щодо затвердження органоммісцевого самоврядування правил благоустрою території населених пунктів громади;  - чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  - розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання,населенням та органом місцевого самоврядування;  - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту,який регулює відносини, що виникають у сфері благоустроютериторії населених пунктів Лебединської міської територіальної громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади населених пунктів територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  - формування відповідального ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до об’єктів благоустрою підпорядкованих населених пунктів;  - надасть змогу вживати заходи контролюу сфері благоустрою на території підпорядкованих населених пунктів (розглядати справи про адміністративні правопорушення,складати протоколи про адміністративні правопорушення),передбачені статтями 152, 218, 219, 255кодексу України про адміністративні правопорушення.  Тому дану альтернативу слід вважати найбільш прийнятною. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка впливу на сферу інтересів держави*** | | | |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| *Альтернатива 1*  Залишення існуючої на даниймомент ситуації без змін | Відсутні | Збільшення обсягів фінансування у сфері благоустрою (відновлення пошкоджених елементів благоустрою) через неможливість стягнення з порушників штрафів на відшкодування збитків. 11 220 грн.- 44 800грн. Впродовж 2020 року було складено 33 протоколи про адміністративні правопорушення. Діапазон стягнення становить 340 – 1 360грн.У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відшкодування за порушення у сфері благоустрою будуть здійснені за рахунок місцевого бюджету, що відповідно збільшить витрати на благоустрій |
| *Альтернатива 2*  Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади» | * чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою; * розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування; * наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Лебединської міської територіальної громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою підпорядкованих населених пунктів і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини; * дає змогу вживати заходів контролю у сфері благоустрою населеного пункту (розглядати справи про адміністративніправопорушення,складати протоколи про правопорушення),передбаченістаттями 152, 218, 219, 255 кодексу України про адміністративні правопорушення | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| *Альтернатива 1*  Залишення існуючої на даниймомент ситуації без змін | Відсутні | Збільшення обсягів фінансування з місцевого бюджету у сфері благоустрою (відновлення пошкоджених елементів благоустрою) через неможливість стягнення з порушників штрафів на відшкодування збитків і як наслідок погіршення стану благоустрою населених пунктів взагалі, погіршення умов життєдіяльності, збільшення ймовірності травматизму серед громадян |
| *Альтернатива 2*  Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади» | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сферіблагоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб’єктами господарювання. Покращення благоустрою населених пунктів Лебединської міської територіальної громади, створення сприятливих умов для життєдіяльності громадян, зменшення ймовірності травматизму | Відновлення об’єктів благоустрою у разі пошкодження за кошти порушника |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро (ФОП)** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання | 0 | 26 | 147 | 1088 | 1261 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | **0** | **2,06** | **11,65** | **86,29** | **100** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| *Альтернатива 1*  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | |  | | --- | | Відсутні | | Відсутні |
| |  | | --- | | *Альтернатива 2*  Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади» | | Чітке розмежування прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб’єктами господарювання, відповідальними за утримання об’єктів благоустрою на території Лебединської міської територіальної громади | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєннявідповідного балу |
| *Альтернатива 1*  Залишення існуючої на даниймомент ситуації без змін | 1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | дана альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що відсутній документ, якийрегулюватиме відносини у сфері благоустрою, забезпечуватиме права і законні інтереси жителів Лебединської міської територіальної громади |
| *Альтернатива 2*  Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади» | 4 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою - усі нагальні аспекти у сфері благоустрою на підвідомчій території будуть врегульовані. | правилами буде чітко визначено права і обов’язок суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Лебединською міською радою Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади» з дотриманням вимог законодавства України в сфері благоустрою.

У разі прийняття регуляторного акта, визначені у аналізі цілі у сфері благоустрою будуть досягнуті у повному обсязі завдяки дотриманню його вимог громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб’єктами господарювання на території Лебединської міської територіальної громади.

Прогнозується що у разі прийняття регуляторного акту вдасться досягти максимальне вирішення проблематики, визначеної в розділі 1 цього аналізу.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет з метою доведення до відома суті основних вимог положень регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (додаток 1), оскільки суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 86,29%.

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Початок впровадження регуляторного акта з дати його прийняття.

Правила діятимуть до повного вирішення проблеми, яку передбачається розв’язати, шляхом прийняття даного регуляторного акту, визначеного в розділ І та досягнення поставлених цілей, зазначених в цьому аналізі регуляторного впливу.

У разі змін у чинному законодавстві, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акта, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючих Правил будуть вноситись відповідні зміни.

**VІІI. Визначення показників результативності регуляторного акту**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Назва показника* | *Од. вим.* | *Прогнозне значення показника* | | | | |
| **2021 рік** | **2022 рік** | | **2023 рік** | |
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією регуляторного акту | грн | 5 110 грн – 22 400 грн. – у разі вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою | 11 220 грн – 44 800 грн. – у разі вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою | | 11 220 грн – 44 800 грн. – у разі вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою | |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акту | од. | 1261 | 1270 | | 1275 | |
| 3 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту (на ознайомлення з рішенням) | год. | 1 година | 0 годин | | 0 годин | |
| 4 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | грн. | 5 110 грн – 22 400 грн. – у разі вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою | 11 220 грн – 44 800 грн. – у разі вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою | | 11 220 грн – 44 800 грн. – у разі вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою | |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основними положеннями акту |  | Високий.  Прийняте рішення буде розміщено в місцевій газеті «Будьмо разом» та на офіційній сторінці Лебединської міської ради за посиланням: https://lebedynrada.gov.ua/ у розділі «Регуляторна політика» | | | | |
| 7 | Кількість кладених договорів на вивіз ТПВ з виконавцем послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів на території населених пунктів Лебединської міської територіальної громади | шт. | 34% | | 37% | | 42% |
| 8 | Кількість звернень мешканців населених пунктів територіальної громади щодо неналежного стану об’єктів благоустрою | шт. | 35 | | 30 | | 25 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Стосовно регуляторного акта управлінням житлово-комунального господарства Лебединської міської ради буде здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік після набрання чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. При проведенні відстеження результативності цього регуляторного акта будуть використовуватися офіційні статистичні дані, зокрема:

* дані щодо кількості скарг, пов’язаних з благоустроєм, забезпеченням чистоти і порядку на території Лебединської міської територіальної громади, що подані та зареєстровані через загальний відділ Лебединської міської ради;
* даних щодо кількості укладених договорів про вивезення сміття та побутових відходів, наданих комунальним підприємством «Комбінат благоустрою виконавчого комітету Лебединської міської ради», що визначене виконавцем послуги з вивезення твердих побутових відходів на території Лебединської міської територіальної громади;
* даних щодо кількості порушень Правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст. 152, 218, 219, 255 КУпАП, наданих адміністративною комісією при виконавчому комітеті Лебединської міської ради;
* даних щодо надходжень коштів до місцевого бюджету від стягнень за порушення Правил благоустрою, наданих адміністративною комісією при виконавчому комітеті Лебединської міської ради.

На підставі результатів відстеження ефективності регуляторного акту буде прийматися рішення про залишення регуляторного акту без змін, необхідність внесення змін та доповнень до регуляторного акту, або визнання регулярного акта або окремих його положень такими, що втратили чинність.

**Начальник управління**

**житлово-комунального господарства**

**Лебединської міської ради** **Олексій ПАРФИЛО**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу до проєкту рішення Лебединської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади»

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**до проєкту рішення Лебединської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території міста Лебедина та населених пунктів Лебединської міської територіальної громади»**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «15» лютого 2021 р. по «20» березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Телефонна розмова | 8 | Отримано інформацію щодо необхідних ресурсів, а також трудових та часових витрат на виконання вимог регуляторного акту |
| 2 | Зустрічі з суб’єктами підприємницької діяльності, приватними підприємцями | 5 | Обговорено проблемні питання в сфері благоустрою  Розроблено шляхи вирішення проблемних питань  Отримано інформацію щодо необхідності ресурсів, витрат часу, матеріальних витрат для виконання вимог регуляторного акту |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1235 одиниць;

питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,94%.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 5700,00\* | 0 | 5700,00 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 240,00\*\* | 200,00\*\*\* | 1000,00\*\*\* |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 1000,00\*\*\*\* | 4000,00\*\*\*\* |
| 5 | Інші процедури (залучення кваліфікованих спеціалістів на виконання робіт щодо покосу трави та/або виконання робіт щодо розчищення снігу) | 200,00\*\*\*\*\* | 200,00 | 1000,00 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 6140,00 | 1400,00 | 11700,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 96 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **589440,00** | 134400,00 | **112320,00** |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1 година \*25,13=25,13 | - | 25,13 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 2 години \*25,13=50,26 | 2 години \*25,13=50,26 | 50,26\*5=251,30 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 75,39 | Х | 276,43 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 96 | 96 | 96 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 7237.44 | Х | 26537.28 |

\*Інформація про придбання обладнання (пристроїв, машин, механізмів), орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель Prozorro Державних та комерційних закупівель України (https:bid.e-tender.biz) в зв’язку з не отриманням та не наданням зазначеної інформацією від суб’єктів малого підприємництва під час проведених консультацій та зустрічей станом на дату проведення такого обговорення.

Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб’єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні наступного обладанання:

Мотокоса бензинова ручна, для покосу трави, вартість 4 600, 00 грн.

Льодоруб, вартість 93,00 грн.

Граблі, вартість 99,00 грн

Лопата для прибирання снігу, металева, вартість 109,00 грн

Відро оцинковане, вартість 61,00 грн

Урна вулична металева для сміття стаціонарна, вартість 738,00 грн.

Придбання вказаного обладнання є одноразовою дією для суб’єктів малого підприємництва, з тривалим строком експлуатації та не потребує щорічного придбання нового обладнання.

\*\*Інформація про придбання експлуатаційних та витратних витрат, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівельProzorro Державних та комерційних закупівель України (https:bid.e-tender.biz) в зв’язку з не отриманням та не наданням зазначеної інформацією від суб’єктів малого підприємництва під час проведених консультацій та зустрічей станом на дату проведення такого обговорення.

Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб’єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні наступних експлуатаційних та витратних витрат:

Віник, вартість 40,00 грн

Пісок природній як компонент протиожеледної суміші, вартість 200,99 грн/0,2 тонни.

\*\*\*Вартість витрат за п’ять років на процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) розрахована з у рахуванням витрат на закупівлю піску щорічно, так як інші витрати та експлуатаційні матеріали є такими, що мають термін використання в роботі більше ніж 5 років при умові експлуатації згідно рекомендацій виробника ( пісок як природній компонент протиожеледної суміші 200,00 грн (за 0,2 тонни) \* 5 років = 1000,00 грн.

\*\*\*\* В процесі використання обладнання, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту виникатиме питання в його технічному обслуговуванні (заміна деталей, ремонт окремих запасних частин, тощо), загальна вартість чого розрахована, виходячи з орієнтовної сукупної вартості одиниці товару мінімального визначеного обладнання, необхідного для виконання вимог регуляторного акту, що підлягає можливій заміні станом на дату підготовки проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу орієнтовно становить 5000,00 грн за рік.

Вартість витрат за наступні чотири роки на процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) розраховані з урахуванням витрат, при умові використання обладнання з дотриманням умов його експлуатації згідно рекомендацій виробника та швидкої зношеності обладнання.

\*\*\*\*\* В разі відмови від придбання орієнтовно необхідного обладнання, необхідного для виконання вимог регуляторного акту – коси для покосу трави, у суб’єктів малого підприємництва може виникнути потреба в залученні кваліфікованих спеціалістів на виконання робіт щодо покосу трави та/або виконання робіт щодо розчищення снігу. Так, точна вартість робіт для кожного суб’єкта малого підприємництва є не стабільною та визначається з урахуванням рельєфу, площі території, засміченості ділянки(висоти та густоти трави), але не нижче 150,00 грн./1 сотку.

Точна вартість робіт щодо розчищення снігу для кожного суб’єкта малого підприємництва також є не стабільною та визначається з урахуванням рельєфу, площі території, висоти та густоти снігу), але не нижче 50,00 грн./1 год. розчищення.Таким чином, мінімальна вартість послуг на виконання вимог регуляторного акту, пов’язаних із наймом додатково персоналу орієнтовно складатиме 200,00 грн.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Лебединська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 год | 15,33 | 1 | 96 | 1471.68 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 1 год | 30,67 | 1 | 96 | 2944.32 |
| Камеральні | - | - | - | - | - |
| Виїзні | 1 год | 30,67 | 1 | 96 | 2944.32 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 год | 15,33 | 1 | 10 | 153,3 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,5 | 15,33 | 1 | 10 | 153,3 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | **4722.6** |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | **23613,00** |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
   \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **589440,00** | **1123200,00** |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 7237.44 | 26537.28 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | **599677.44** | **1149737.28** |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 4722.6 | 23613.0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **604400.04** | **1173350.28** |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб’єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результати яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв’язку з чим розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не пропонується.

**Начальник управління**

**житлово-комунального господарства**

**Лебединської міської ради Олексій ПАРФИЛО**